

**Zaostřeno**  
... na výsledky!

[www.focus-agency.cz](http://www.focus-agency.cz)

Závěrečná zpráva z kvantitativního sociologického výzkumu

# NÁZORY ČESKÉ POPULACE NA CHOV A DREZÚRU ZVÍŘAT V CIRKUSECH



**svoboda  
zvířat**

organizace  
na ochranu zvířat



# DESIGN VÝZKUMU

- ⌋ **Reprezentativní kvantitativní výzkum na vzorku populace ČR ve věku 18 a více let.**
  
- ⌋ **Výběrový soubor (vzorek dotázaných)**
  - ⌋ Velikost výběrového souboru: N = 1012 respondentů
  - ⌋ Cílová skupina: populace ČR ve věku 18 a více let
  - ⌋ Způsob výběru vzorku: kvótní výběr na základě aktuálních dat ČSÚ 2011 a pozdějších aktualizací
  - ⌋ Termín sběru dat: 10. září – 24. září 2018.
  
- ⌋ **Nástroj sběru dat**
  - ⌋ Standardizovaný dotazník dodaný zadavatelem výzkumu
  
- ⌋ **Metodika sběru a zpracování dat**
  - ⌋ CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing) školených tazatelů agentury FOCUS s respondenty
  - ⌋ Zpracování proběhlo v programu SPSS / PC
  - ⌋ Interval spolehlivost: max.  $\pm 3\%$  na 95 % hladině významnosti
  
- ⌋ **Kontrola sběru dat**
  - ⌋ Sběr dat je kontrolován v souladu s pravidly kodexu Esomar
  - ⌋ Kontrola je prováděna v těchto oblastech:
    - správnost výběru požadované osoby podle kvóty
    - úplnost a správnost vyplnění dotazníku
    - korespondenční / telefonická kontrola 20 % dotázaného souboru



# DESIGN VÝZKUMU



## Socioekonomický status

Ve studii se pracuje s tzv. socioekonomickým statusem respondentů. Jedná se o mezinárodně používanou metodiku měření sociální a ekonomické pozice respondenta z hlediska více dimenzí, mezi něž patří: vzdělání, zaměstnání a pozice v něm a vybavenost domácnosti definovanými elektrospotřebiči a dalšími předměty. Výsledkem je 16 různých skupin, které byly následně kategorizovány do šesti hierarchicky uspořádaných úrovní:

- ( A – vysoce vzdělaní manažeři a odborníci
- ( B – střední manažeři
- ( C1– vysoce vzdělaní nemanuální zaměstnanci
- ( C2 – kvalifikovaní pracovníci a nemanuální zaměstnanci
- ( D – manuální pracovníci, nižší odbornost u nemanuálních pracovníků
- ( E – polokvalifikovaní a nekvalifikovaní manuální pracovníci.

## Interval spolehlivosti pro populaci ČR

N	3 % / 97 %	5 % / 95 %	10% / 90 %	15 % / 85 %	20 % / 80 %	25 % / 75 %	30 % / 70 %	40 % / 60 %	50 %
100	3,4	4,4	6,0	7,1	8,0	8,7	9,2	9,8	<b>10,0</b>
200	2,4	3,1	4,2	5,0	5,7	6,1	6,5	6,9	<b>7,1</b>
300	2,0	2,5	3,5	4,1	4,6	5,0	5,3	5,7	<b>5,8</b>
400	1,7	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,9	<b>5,0</b>
500	1,5	1,9	2,7	3,2	3,6	3,9	4,1	4,4	<b>4,5</b>
700	1,2	1,6	2,2	2,6	2,9	3,2	3,3	3,6	<b>3,7</b>
1000	1,1	1,4	1,9	2,3	2,5	2,7	2,9	3,1	<b>3,1</b>

## NUTS II

Kvóta pro výběr vzorku, která zajišťuje reprezentativnost výběrového vzorku ve vztahu k cílové populaci, je konstruována na úrovni krajů (NUTS III). Při standardním reprezentativním vzorku cca 1000 respondentů však výstupy za některé kraje mohou být méně přesné v důsledku malého vzorku respondentů v daném regionu, což se týká zejména menších krajů, jako je Karlovarský či Liberecký. Proto ve zprávě pracujeme s většími celky na úrovni NUTS II, čímž tento problém eliminujeme.



# Názory české populace na chov a drezúru zvířat v cirkusech

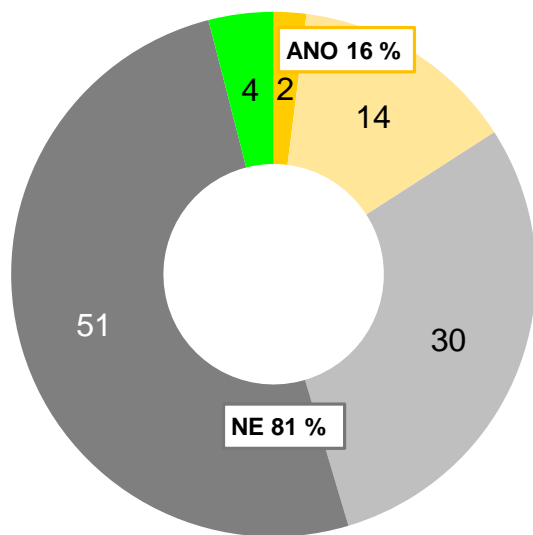


- Necelá pětina dotázaných se domnívá, že kvalita života zvířat v cirkusech je srovnatelná s životem ve volné přírodě (16 %). **81 % respondentů život zvířat v cirkuse za stejně hodnotný s pobýváním na svobodě nepokládá.**
  - Příznivější hodnocení kvality života cirkusových zvířat vyslovují respondenti s nejnižším sociálním statusem E a členové domácností s nižšími příjmy.
- **S chovem a drezúrou volně žijících zvířat v cirkusech** souhlasí necelá čtvrtina dotázaných (23 %), **nesouhlas vyslovuje sedm desetin respondentů.** Mají-li nesouhlasící respondenti blíže specifikovat motivy svého postoje, přiklánějí se přibližně stejně často ke všem čtyřem nabídnutým důvodům (neustálý transport, nevhodné prostory, nesouhlas s drezúrou, etické bariéry využívání zvířat pro zábavu). Spontánně doplňují další motivy nesouhlasu: utrpení a týrání zvířat (11 % nesouhlasících), absence přirozených podmínek k životu, svobody (7 %).
- **Přijetí zákona omezujícího či zakazujícího využívání zvířat v cirkusech má v české veřejnosti poměrně širokou podporu.** 39 % respondentů podporuje zákaz chovu a drezúry volně žijících zvířat, 35 % všech zvířat. Proti přijetí zákona se staví 12 % dotázaných, 15 % nemá jasný názor. Názory na přijetí zákona nejsou výrazně diferencovány podle sociodemografických charakteristik, úplný zákaz využívání zvířat v cirkusech podporují zejména dotázaní s nejvyšším sociodemografickým statusem A, studenti a osoby v domácnosti.

# Srovnání kvality života zvířat v cirkusech a ve volné přírodě



„Prožívají zvířata žijící v cirkusech srovnatelně hodnotný život jako ostatní příslušníci jejich druhu ve volné přírodě?“



■ rozhodně ano

■ spíše ano

■ spíše ne

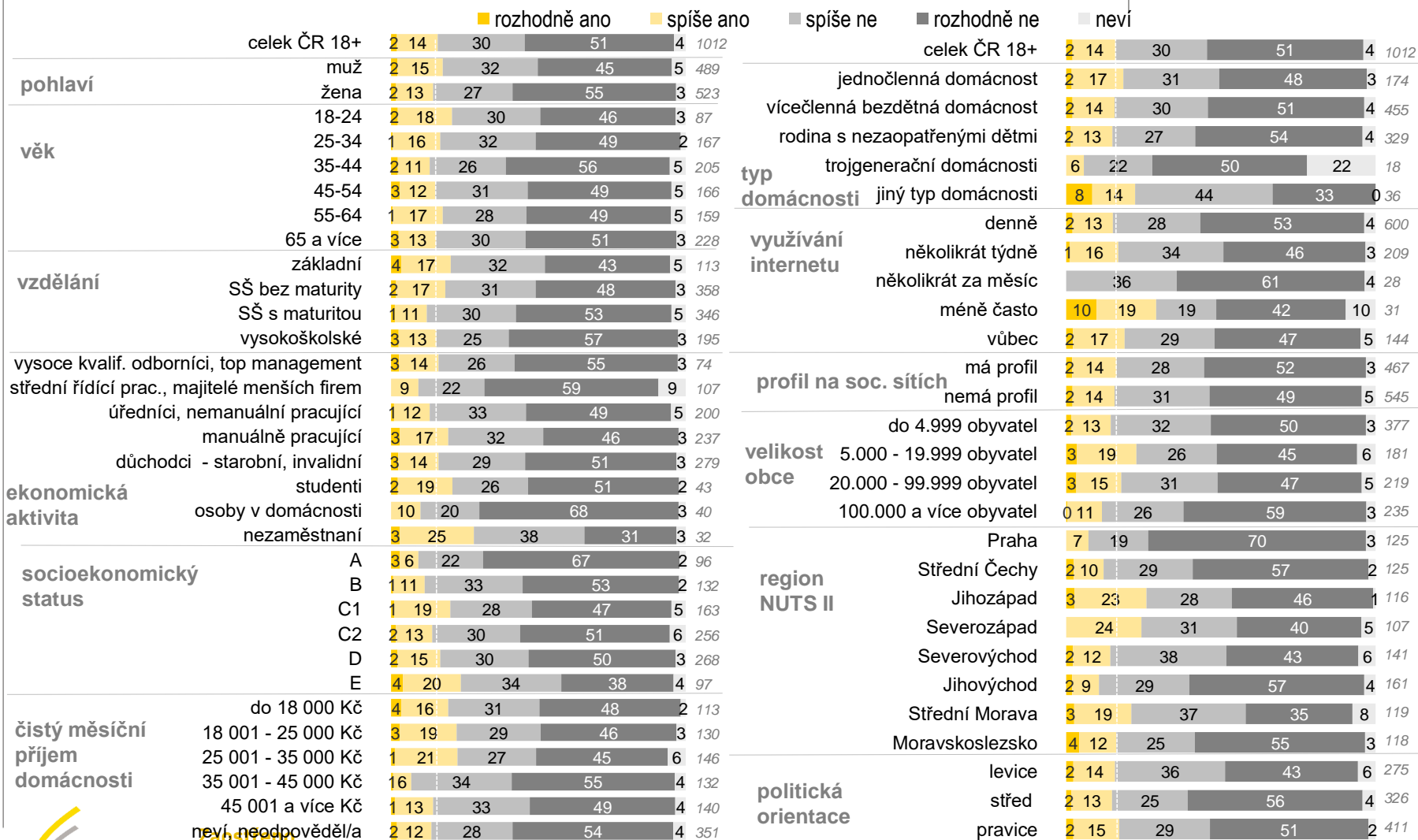
■ rozhodně ne

■ neví, neodpověděl/a

%, N = 1012; repre ČR18+



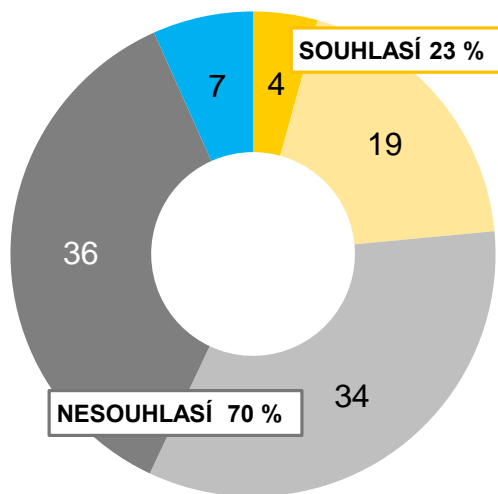
# Srovnání kvality života zvířat v cirkusech a ve volné přírodě dle sociodemografických charakteristik



# Názor na chov a drezúru volně žijících zvířat, důvody nesouhlasu



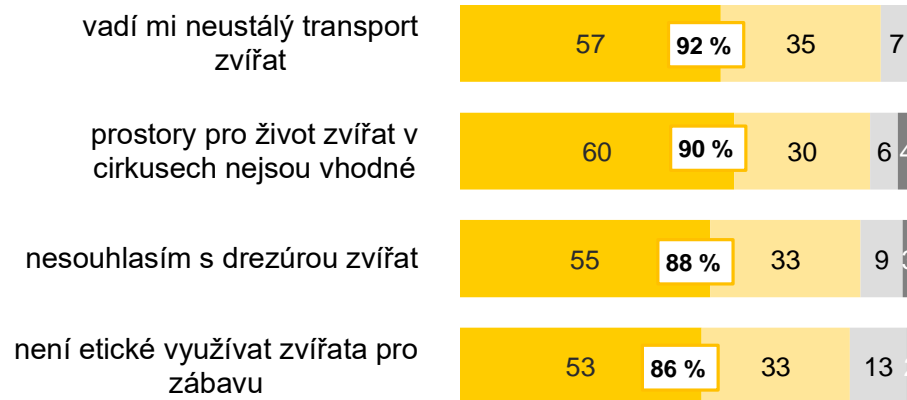
„Souhlasíte nebo nesouhlasíte s chovem a drezúrou volně žijících (divokých) zvířat v cirkusech?“



- rozhodně souhlasím
- spíše souhlasím
- spíše nesouhlasím
- rozhodně nesouhlasím
- neví, neodpověděl/a

%, N = 1012; repre ČR18+

## DŮVODY NESOUHLASU S CHOVEM A DREZÚROU ZVÍŘAT V CIRKUSECH



■ rozhodně ano ■ spíše ano ■ spíše ne ■ rozhodně ne

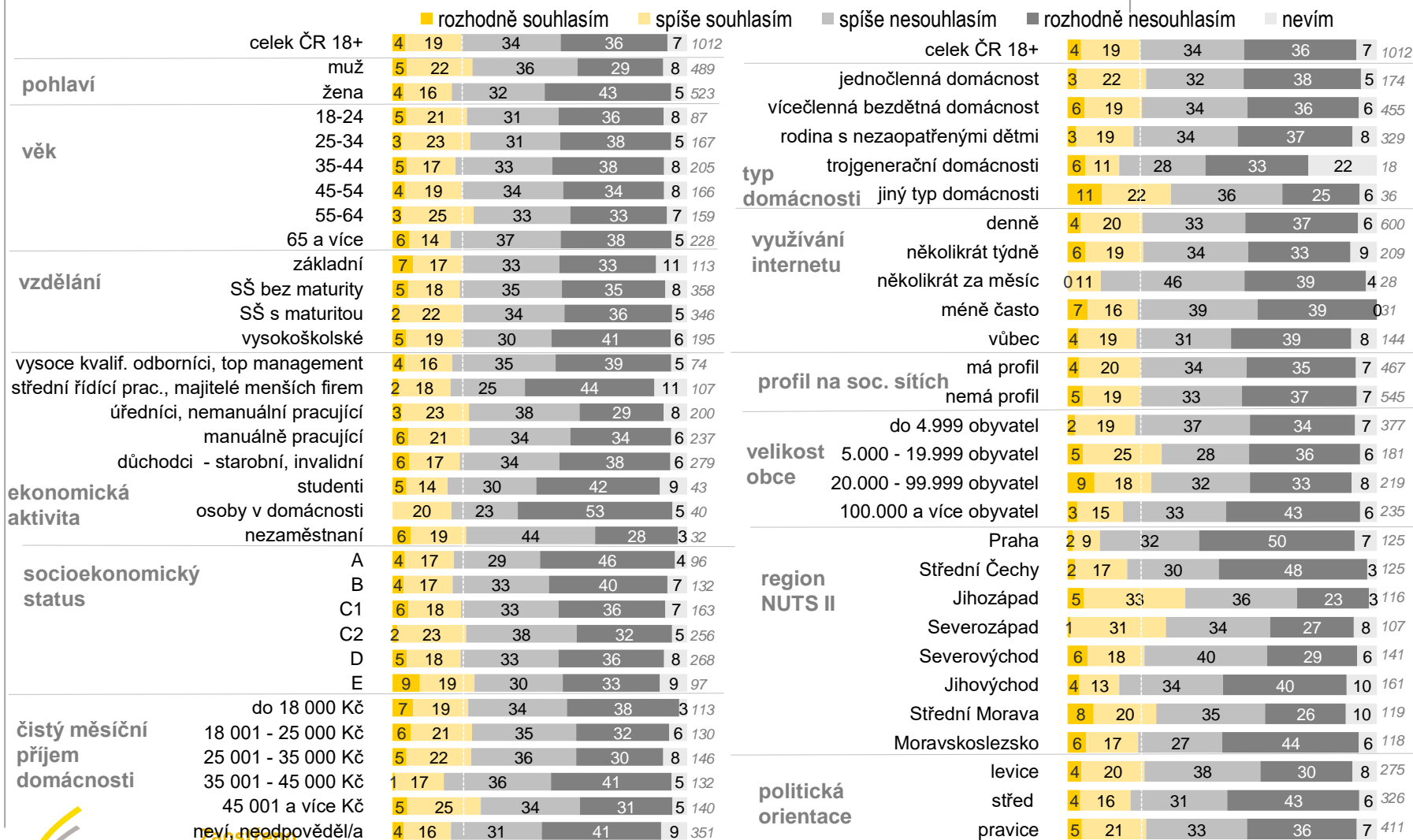
další spontánně uvedené důvody nesouhlasu	počet	v %
zvířata trpí, jsou ponižována, týrána	79	11 %
chybí přirozené podmínky, svoboda, divočina	51	7 %
život v klecích, v zajetí	15	2 %
zvíře nemá sloužit prospěchu, zisku	11	2 %
cirkusy nevhodné, překonané, zbytečné	9	1 %
špatný příklad pro děti	4	1 %
nekvalitní, nepřirozená potrava; nedostatek potravy	4	1 %
riziko útěku šelem, nebezpečná zvířata	3	0,4 %
chybí kontrola, nedostatečná kontrola	3	0,4 %
zvířata lze vidět v zoo	2	0,3 %
špatná, nedostatečná, neoborná péče	2	0,3 %

%, N = 706; nesouhlasí s chovem a drezúrou zvířat v cirkusech

Názory české populace na chov a drezúru zvířat v cirkusech | září 2018



# Názor na chov a drezúru volně žijících zvířat dle sociodemografických charakteristik

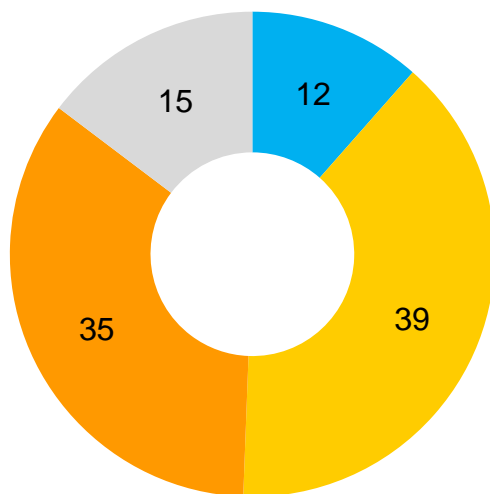






# Názory na zákon zakazující využívání zvířat v cirkusech

„V současné době je v ČR zakázáno využívat v cirkusech některé druhy nově narozených divokých zvířat (např. primáty, ploutvon ožce, nosorožce, hrochy nebo žirafy). Již nějakou dobu se hovoří o tom, že by měl být přijat zákon, který by zakazoval využívání i jiných zvířat v cirkusech. Jaký názor na tuto problematiku máte Vy osobně? Který z následujících výroků se nejvíce blíží Vašemu názoru?“

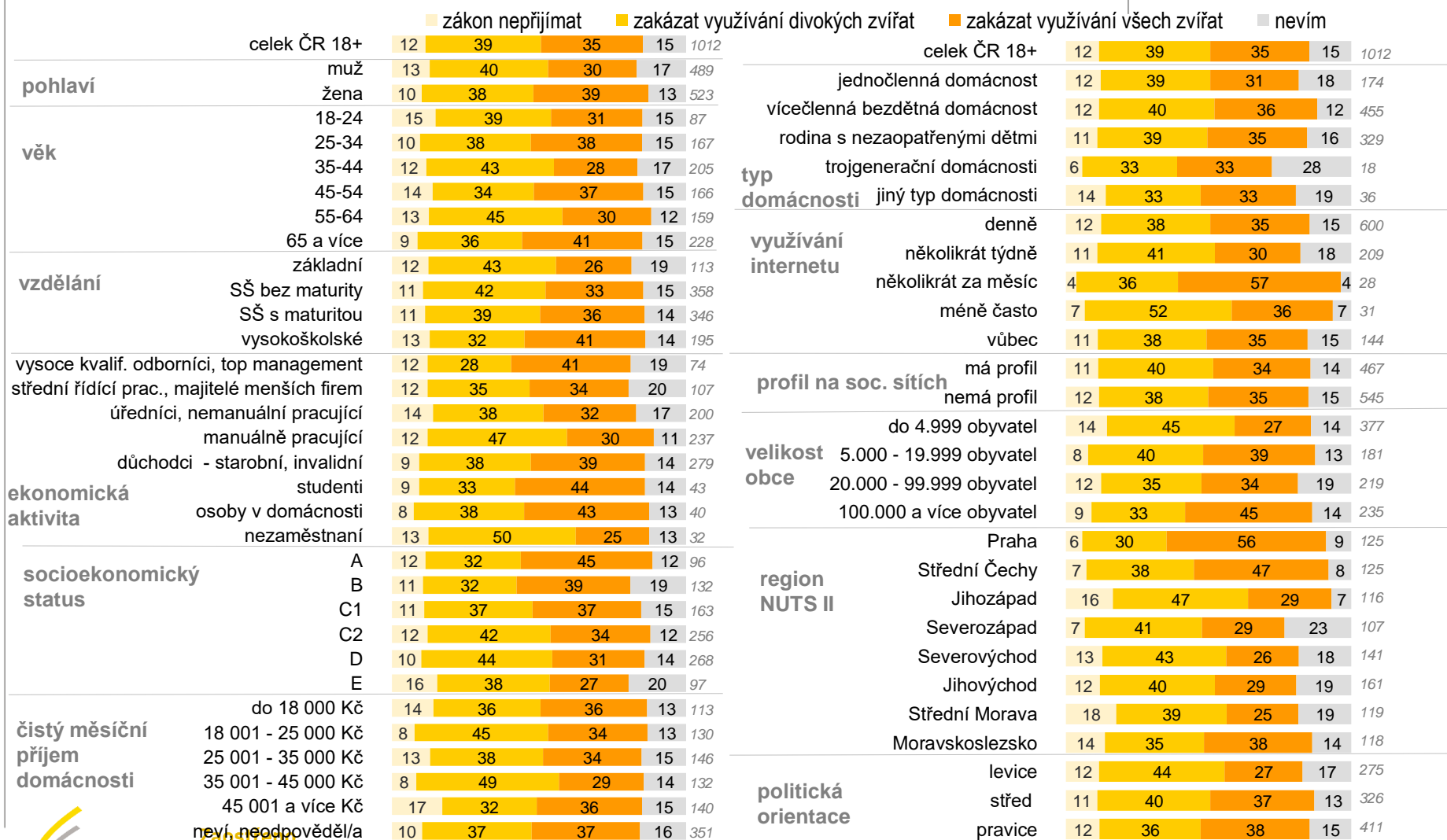


- zákon by neměl být přijat
- zákon by měl zakázat využívání volně žijících (divokých) zvířat
- zákon by měl zakázat využívání všech zvířat
- nevím, nemám názor

%, N = 1012; repre ČR18+



# Názory na zákon zakazující využívání zvířat v cirkusech dle sociodemografických charakteristik





# PŘÍLOHA: PROFIL VÝBĚROVÉHO SOUBORU

\* Počet respondentů v dané kategorii

pohlaví	muž	48	489*
	žena	52	523
věk	18-24	9	87
	25-34	17	167
	35-44	20	205
	45-54	16	166
	55-64	16	159
	65 a více	23	228
vzdělání	základní	11	113
	SŠ bez maturity	35	358
	SŠ s maturitou	34	346
	vysokoškolské	19	195
	vysoce kvalif. odborníci, top...	7	74
střední řídicí prac., majitelé menších...	úředníci, nemanuální pracující	20	200
	manuálně pracující	23	237
	důchodci - starobní, invalidní	28	279
	studenti	4	43
	osoby v domácnosti nezaměstnaní	4	40
ekonomická aktivita	nezaměstnaní	3	32
	A	10	96
	B	13	132
	C1	16	163
	C2	25	256
socioekonomický status	D	27	268
	E	10	97
	do 18 000 Kč	11	113
	čistý měsíční příjem 18 001 - 25 000 Kč	13	130
	25 001 - 35 000 Kč	14	146
domácnosti	35 001 - 45 000 Kč	13	132
	45 001 a více Kč	14	140
	neví, neodpověď/a	35	351
	zastřeno		
typ domácnosti	jednočlenná domácnost	17	174
	vícečlenná bezdětná domácnost	45	455
	rodina s nezaopatřenými dětmi	33	329
	trojgenerační domácnosti	2	18
využívání internetu	jiný typ domácnosti	4	36
	denně	59	600
	několikrát týdně	21	209
	několikrát za měsíc	3	28
	méně často	3	31
profil na soc. sítích	vůbec	14	144
	má profil	46	467
	nemá profil	54	545
velikost obce	do 4.999 obyvatel	37	377
	5.000 - 19.999 obyvatel	18	181
	20.000 - 99.999 obyvatel	22	219
	100.000 a více obyvatel	23	235
region NUTS II	Praha	12	125
	Střední Čechy	12	125
	Jihozápad	12	116
	Severozápad	11	107
	Severovýchod	14	141
	Jihovýchod	16	161
	Střední Morava	12	119
	Moravskoslezsko	12	118
politická orientace	levice	27	275
	střed	32	326
	pravice	41	411



#### **Česká republika**

##### **FOCUS - Marketing & Social Research**

Vrchlického sad 4  
602 00 Brno  
tel.: +420 532 191 470  
fax: +420 532 191 475

e-mail: [info@focus-agency.cz](mailto:info@focus-agency.cz)  
[www.focus-agency.cz](http://www.focus-agency.cz)

#### **Slovenská republika**

##### **FOCUS - Marketing & Social Research**

Sládkovičova 4  
810 00 Bratislava  
tel.: +421 252 931 366  
fax: +421 252 931 378

e-mail: [info@focus-research.sk](mailto:info@focus-research.sk)  
[www.focus-research.sk](http://www.focus-research.sk)

**Dáváme datům smysl**

---

... již více než 20 let!